

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

Docket No. 218917US2/pmh

MAR 20 2002

2121

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF: Masumi NOMURA, et al.

GAU: 2121

EXAMINER: #3

SERIAL NO: 10/057,955

FILED: January 29, 2002

FOR: COMBUSTION VIBRATION ESTIMATING APPARATUS, PLANT AND GAS TURBINE PLANT

REQUEST FOR PRIORITY

RECEIVED

ASSISTANT COMMISSIONER FOR PATENTS
WASHINGTON, D.C. 20231

MAR 22 2002

Technology Center 2100

SIR:

☐ Full benefit of the filing date of U.S. Application Serial Number [US App No], filed [US App Dt], is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §120.

☐ Full benefit of the filing date of U.S. Provisional Application Serial Number, filed, is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119(e).

☒ Applicants claim any right to priority from any earlier filed applications to which they may be entitled pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119, as noted below.

In the matter of the above-identified application for patent, notice is hereby given that the applicants claim as priority:

COUNTRY
JAPAN

APPLICATION NUMBER
2001-022338

MONTH/DAY/YEAR
January 30, 2001

Certified copies of the corresponding Convention Application(s)

☒ are submitted herewith

☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee

☐ were filed in prior application Serial No. filed

☐ were submitted to the International Bureau in PCT Application Number .
Receipt of the certified copies by the International Bureau in a timely manner under PCT Rule 17.1(a) has been acknowledged as evidenced by the attached PCT/IB/304.

☐ (A) Application Serial No.(s) were filed in prior application Serial No. filed ; and

(B) Application Serial No.(s)

☐ are submitted herewith

☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.

Joseph A. Scafetta Jr.
Marvin J. Spivak
Registration No. 24,913

Joseph A. Scafetta, Jr.
Registration No. 26,803



22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 10/98)

日 本 国 特 許 庁
JAPAN PATENT OFFICE

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office

出 願 年 月 日
Date of Application:

2001年 1月30日

出 願 番 号
Application Number:

特願2001-022338

[ST.10/C]:

[JP2001-022338]

出 願 人
Applicant(s):

三菱重工業株式会社

RECEIVED

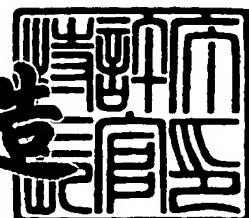
MAR 22 2002

Technology Center 2100

2002年 1月18日

特 許 庁 長 官
Commissioner,
Japan Patent Office

及 川 耕 造



出証番号 出証特2001-3116205

【書類名】 特許願

【整理番号】 200001607

【提出日】 平成13年 1月30日

【あて先】 特許庁長官殿

【国際特許分類】 F02C 9/00

【発明者】

 【住所又は居所】 兵庫県高砂市荒井町新浜2丁目1番1号 三菱重工業株式会社 高砂研究所内

 【氏名】 野村 真澄

【発明者】

 【住所又は居所】 兵庫県高砂市荒井町新浜2丁目1番1号 三菱重工業株式会社 高砂製作所内

 【氏名】 田中 克則

【特許出願人】

 【識別番号】 000006208

 【氏名又は名称】 三菱重工業株式会社

【代理人】

 【識別番号】 100089118

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 酒井 宏明

【選任した代理人】

 【識別番号】 100110560

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 松下 恵三

【先の出願に基づく優先権主張】

 【出願番号】 特願2000-164251

 【出願日】 平成12年 6月 1日

【手数料の表示】

 【予納台帳番号】 036711

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9902892

【ブルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 燃焼振動予測装置

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 プラントデータ、気象データから内圧変動を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生し易い領域、発生しにくい領域を求めて出力することを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項 2】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値などを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、

前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用して燃焼振動の発生し易い領域を求める燃焼振動領域推定手段と、

前記燃焼振動領域推定手段による燃焼振動領域推定結果を出力する出力手段と

を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項 3】 前記入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどを時系列に格納するデータベースを有し、前記内圧変動特性把握手段は前記データベースよりデータを取得して燃焼器の内圧変動を数式モデル化することを特徴とする請求項 2 に記載の燃焼振動予測装置。

【請求項 4】 プラントデータや気象データなどを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータや気象データより燃焼器の内圧変動を推定する内圧変動推定手段と、

前記内圧変動推定手段により推定された内圧変動推定結果を出力する出力手段と、

を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項 5】 前記入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどを時系列に格納するデータベースを有し、前記内圧変動推定手段は、データベースに格納されている最新時刻のデータにより内圧変動の予想値を推定することを特徴とする請求項 4 に記載の燃焼振動予測装置。

【請求項6】 プラントデータ、気象データから内圧変動、NO_x排出量を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めて出力することを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項7】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値やNO_xの規制値などを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、

入力されたプラントデータ、気象データからNO_x排出量を数式モデル化するNO_x排出量特性把握手段と、

前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記NO_x排出量特性把握手段により求められた数式モデルにNO_xの規制値を適用して、NO_x排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、

前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、

を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項8】 プラントデータ、気象データから内圧変動、NO_x、CO排出量を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めて出力することを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項9】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値やNO_x、COの規制値などを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、

入力されたプラントデータ、気象データからNO_x排出量を数式モデル化するNO_x排出量特性把握手段と、

入力されたプラントデータ、気象データからCO排出量を数式モデル化するCO排出量特性把握手段と、

前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を

適用し、前記NO_x排出量特性把握手段により求められた数式モデルにNO_xの規制値を適用し、前記CO排出量特性把握手段により求められた数式モデルにCOの規制値を適用して、NO_x及びCO排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、

前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、
を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項 1 0】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値やNO_x、COの規制値などを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータ、気象データから数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス設定手段と、

選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、

選択されたプラントデータ、気象データからNO_x及びCO排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段と、

前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記排出量特性把握手段により求められた数式モデルにNO_x及びCOの規制値を適用して、NO_x及びCO排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、

前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、
を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項 1 1】 前記フォーカス設定手段は、前記入力手段により指定された領域、または設定モードに基づいて、前記入力手段から入力されたプラントデータ、気象データを選択することを特徴とする請求項 1 0 に記載の燃焼振動予測装置。

【請求項 1 2】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値やNO_x、COの規制値などを入力する入力手段と、

入力されたプラントデータ、気象データから数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス決定手段と、

選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化

する内圧変動特性把握手段と、

選択されたプラントデータ、気象データからNO_x及びCO排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段と、

前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記排出量特性把握手段により求められた数式モデルにNO_x及びCOの規制値を適用して、NO_x及びCO排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、

前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を用いて、次に計測すべきポイントを求める調整案生成手段と、

前記安全領域推定手段による安全領域推定結果及び前記調整案生成手段による計測すべきポイントを出力する出力手段と、

を有していることを特徴とする燃焼振動予測装置。

【請求項13】 前記フォーカス決定手段は、前回のフォーカス決定により選択されたプラントデータ、気象データに基づいて得られた数式モデルに基づいて、次のフォーカスを決定することを特徴とする請求項12に記載の燃焼振動予測装置。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

本発明は、燃焼振動予測装置に関し、特に、事業用や航空機用のガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動を予測する燃焼振動予測装置に関するものである。

【0002】

【従来の技術】

制御系の調整に関しては、従来よりカルマンフィルタやニューラルネットワークなどによるさまざまな取り組みがなされてきた。しかし、ガスタービンの燃焼振動に関しては、現象が複雑で、現地試運転調整は、依然として運転員の経験とノウハウに基づき調整されているのが現状である。

【0003】

運転中の燃焼振動監視に関しては、燃焼器に設置された圧力センサによりデー

タを収集し、そのデータより燃焼振動の周波数分析をすることにより、燃焼振動が異常であることを早期に捉え、健全性を重視して燃焼器の運転状態を監視する技術が知られている。

【 0 0 0 4 】

図 1 9 は従来例として、特開平 1 1 - 3 2 4 7 2 5 号公報に示された燃焼異常監視装置（ガスタービン異常監視装置）を示している。この監視装置は、ガスタービン燃焼器に設置された圧力センサ 1 0 0 と、圧力センサ 1 0 0 からの検出信号をデジタルデータに変換して受ける A / D 変換器 1 0 1 と、そのデジタルデータを周波数成分に分解して解析する周波数解析装置 1 0 2 と、ガスタービン燃焼器出力及びその燃料供給量で規定されるパラメータに基づいて監視対象の周波数成分に関する基準データを可変設定する判定条件設定部 1 0 3 と、その基準データに基づいて周波数成分の解析データから燃焼振動現象に起因する周波数成分を抽出し、その周波数成分の振幅値と監視対象の周波数成分に関するデータの正常時の振幅値との比較によりガスタービンの燃焼振動状態を判定する判定処理部 1 0 4 と、この判定結果に関するデータを表示する結果表示部 1 0 5 とを有している。

【 0 0 0 5 】

上述の監視装置では、圧力センサ 1 0 0 よりのデータにより燃焼振動の周波数分析をし、周波数毎の正常時の振動の振幅値と実際値との比較によって燃焼振動が異常であるか否かを判定することができる。

【 0 0 0 6 】

【発明が解決しようとする課題】

しかし、上述のような従来の監視装置では、燃焼振動の正常時の振幅値を周波数毎に事前に入力しておく必要があり、この正常時の値は、実質的にはアラームなどの管理値となり、燃焼振動を早期に検知することができない。

【 0 0 0 7 】

本発明は、上述の如き問題点を解消するためになされたもので、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動を数式モデルにより予測することにより燃焼制御系調整を容易化すると共に、運転中においては燃焼振動発生を早期に検知し、設備

破損の回避と、設備利用率の向上、安全性の向上を図ることができる燃焼振動予測装置を提供することを目的としている。

【 0 0 0 8 】

【課題を解決するための手段】

上述の目的を達成するために、請求項 1 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータ、気象データから内圧変動を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生し易い領域、発生しにくい領域を求めて出力するものである。

【 0 0 0 9 】

この構成によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生し易い領域、発生しにくい領域を求めることが行われ、その結果が出力される。

【 0 0 1 0 】

また、請求項 2 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値などを入力する入力手段と、入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用して燃焼振動の発生し易い領域を求める燃焼振動領域推定手段と、前記燃焼振動領域推定手段による燃焼振動領域推定結果を出力する出力手段とを有しているものである。

【 0 0 1 1 】

この構成によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、燃焼振動領域推定手段が数式モデルに内圧変動の制限値を適用して燃焼振動の発生し易い領域を求め、その燃焼振動領域推定結果が出力手段から出力される。

【 0 0 1 2 】

また、請求項 3 の発明による燃焼振動予測装置は、さらに、前記入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどを時系列に格納するデータベースを有し、前記内圧変動特性把握手段は前記データベースよりデータを取得して燃

焼器の内圧変動を数式モデル化するものである。

【 0 0 1 3 】

この構成によれば、入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどがデータベースに時系列に格納され、内圧変動特性把握手段はそのデータベースよりデータを取得して燃焼器の内圧変動を数式モデル化する。

【 0 0 1 4 】

また、請求項 4 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データなどを入力する入力手段と、入力されたプラントデータや気象データより燃焼器の内圧変動を推定する内圧変動推定手段と、前記内圧変動推定手段により推定された内圧変動推定結果を出力する出力手段とを有しているものである。

【 0 0 1 5 】

この構成によれば、入力手段によって入力されたプラントデータや気象データより内圧変動推定手段が燃焼器の内圧変動を推定し、推定された内圧変動推定結果が出力手段から出力される。

【 0 0 1 6 】

また、請求項 5 の発明による燃焼振動予測装置は、さらに前記入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどを時系列に格納するデータベースを有し、前記内圧変動推定手段は、データベースに格納されている最新時刻のデータにより内圧変動の予想値を推定するものである。

【 0 0 1 7 】

この構成によれば、入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどがデータベースに時系列に格納され、内圧変動推定手段は、そのデータベースに格納されている最新時刻のデータにより内圧変動の予想値を推定する。

【 0 0 1 8 】

また、請求項 6 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータ、気象データから内圧変動、 NO_x 排出量を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めて出力するものである。

【 0 0 1 9 】

この構成によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動、 NO_x 排出量を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めることがおこなわれ、その結果が出力される。

【 0 0 2 0 】

また、請求項 7 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値や NO_x の規制値などを入力する入力手段と、入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、入力されたプラントデータ、気象データから NO_x 排出量を数式モデル化する NO_x 排出量特性把握手段と、前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記 NO_x 排出量特性把握手段により求められた数式モデルに NO_x の規制値を適用して、 NO_x 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、を有しているものである。

【 0 0 2 1 】

この構成によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、 NO_x 排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから NO_x 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x の規制値を適用して燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力される。

【 0 0 2 2 】

また、請求項 8 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータ、気象データから内圧変動、 NO_x 、 CO 排出量を説明する数式モデルを構築し、構築した数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めて出力するものである。

【 0 0 2 3 】

この構成によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動、 NO_x 排出量、 CO 排出量を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにく

い領域、発生し易い領域を求めることがおこなわれ、その結果が出力される。

【 0 0 2 4 】

また、請求項 9 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値や NO_x 、 CO の規制値などを入力する入力手段と、入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、入力されたプラントデータ、気象データから NO_x 排出量を数式モデル化する NO_x 排出量特性把握手段と、入力されたプラントデータ、気象データから CO 排出量を数式モデル化する CO 排出量特性把握手段と、前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記 NO_x 排出量特性把握手段により求められた数式モデルに NO_x の規制値を適用し、前記 CO 排出量特性把握手段により求められた数式モデルに CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、を有しているものである。

【 0 0 2 5 】

この構成によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、 NO_x 排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから NO_x 排出量を数式モデル化し、 CO 排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力される。

【 0 0 2 6 】

また、請求項 10 の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値や NO_x 、 CO の規制値などを入力する入力手段と、入力されたプラントデータ、気象データから数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス設定手段と、選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、選択されたプラントデー

タ、気象データから NO_x および CO 排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段と、前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記排出量特性把握手段により求められた数式モデルに NO_x および CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を出力する出力手段と、を有しているものである。

【0027】

この構成によれば、内圧変動特性把握手段が、入力手段により入力され、かつフォーカス設定手段により選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、排出量特性把握手段が、フォーカス設定手段により選択されたプラントデータ、気象データから NO_x および CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力される。

【0028】

また、請求項11の発明による燃焼振動予測装置は、さらに、前記フォーカス設定手段が、前記入力手段により指定された領域、または設定モードに基づいて、前記入力手段から入力されたプラントデータ、気象データを選択するものである。

【0029】

この構成によれば、入力手段により指定された領域、または設定モードに基づいて、フォーカス設定手段は、入力手段から入力されたプラントデータ、気象データの選択をおこなう。

【0030】

また、請求項12の発明による燃焼振動予測装置は、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値や NO_x 、 CO の規制値などを入力する入力手段と、入力されたプラントデータ、気象データから数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス決定手段と、選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段と、選択されたプラントデー

タ、気象データから NO_x および CO 排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段と、前記内圧変動特性把握手段により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用し、前記排出量特性把握手段により求められた数式モデルに NO_x および CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段と、前記安全領域推定手段による安全領域推定結果を用いて、次に計測すべきポイントを求める調整案生成手段と、前記安全領域推定手段による安全領域推定結果および前記調整案生成手段による計測すべきポイントを出力する出力手段と、を有しているものである。

【0031】

この構成によれば、内圧変動特性把握手段が、入力手段により入力され、かつフォーカス決定手段により選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、排出量特性把握手段が、フォーカス決定手段により選択されたプラントデータ、気象データから NO_x および CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、調整案生成手段が、安全領域推定手段による安全領域推定結果を用いて、次に計測すべきポイントを求め、また、安全領域推定手段による安全領域推定結果と調整案生成手段による次に計測すべきポイントが出力手段から出力される。

【0032】

また、請求項13の発明による燃焼振動予測装置は、さらに、前記フォーカス決定手段が、前回のフォーカス決定により選択されたプラントデータ、気象データに基づいて得られた数式モデルに基づいて、次のフォーカスを決定するものである。

【0033】

この構成によれば、フォーカス決定手段は、前回のフォーカス決定により選択されたプラントデータ、気象データに基づいて得られた数式モデルに基づいて、次のフォーカスの決定をおこなう。

【 0 0 3 4 】

【発明の実施の形態】

以下に添付の図を参照して、本発明の燃焼振動予測装置の実施の形態について詳細に説明する。

【 0 0 3 5 】

実施の形態 1

図 1 は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態 1 の構成を示している。図 1 において、符号 1 0 は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置 1 0 は、燃焼器の内圧変動をモデル化する内圧変動特性把握手段 1 と、燃焼振動の発生し易い領域を求める燃焼振動領域推定手段 2 と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース 3 と、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値などを入力する入力手段 4 と、燃焼振動領域推定結果を出力する出力手段 5 とを有し、入力手段 4 には燃焼振動予測対象のプラント 3 0 が接続されている。

【 0 0 3 6 】

内圧変動特性把握手段 1 は、データベース 3 に格納されたデータを用いて、内圧変動を説明する数式モデルを構築する。例えば、燃焼器数を n_1 、モデル化すべき周波数帯数を n_2 とすると、次式 (1) のような重回帰モデルで内圧変動をモデル化する。

$$Y_{ij} = a_{ij,0} + a_{ij,1} \times X_{11} + a_{ij,2} \times X_{12} + a_{ij,3} \times X_{21} + a_{ij,4} \times X_{22} \dots (1)$$

【 0 0 3 7 】

ここで、

Y_{ij} : 第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動値 ($i = 1 \dots n_1$ 、 $j = 1 \dots n_2$)

X_{11} : 操作量 1 の値

X_{12} : 操作量 2 の値

X_{21} : 操作できない状態量 1 の値

X_{22} : 操作できない状態量 2 の値

$a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ ：係数パラメータである。

【 0 0 3 8 】

内圧変動特性把握手段 1 は、データベース 3 に時刻ごとに整理して格納された内圧変動値、操作量、操作できない状態量を用いて (1) 式の係数パラメータ $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ を求め、これを燃焼振動領域推定手段 2 に送信する。係数パラメータの解法には、例えば最小二乗法が用いられる。

【 0 0 3 9 】

ここで云う内圧変動値とは、プラント 3 0 に設置された圧力センサ（内圧センサ）3 1 から得られたデータを A/D 変換し、周波数解析した結果を n_2 個の周波数帯に区切り、夫々の周波数帯においてある時間内に得られた最大振幅値である。なお、上記では、説明の都合上、操作量を 2 変数、操作できない状態量を 2 変数としてモデル式を記述しているが、特に 2 変数に限るものではない。

【 0 0 4 0 】

燃焼振動領域推定手段 2 は、内圧変動特性把握手段 1 により求められた数式モデルを用いて燃焼振動の発生し易い領域を求める。

【 0 0 4 1 】

例えば、操作量 1、操作量 2、操作できない状態量 1、操作できない状態量 2 が、それぞれ X'_{11} 、 X'_{12} 、 X'_{21} 、 X'_{22} の時の第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動予測値 Y'_{ij} は次式 (2) で求める。

$$Y'_{ij} = a_{ij,0} + a_{ij,1} \times X'_{11} + a_{ij,2} \times X'_{12} + a_{ij,3} \times X'_{21} + a_{ij,4} \times X'_{22} \quad \dots (2)$$

【 0 0 4 2 】

ここで、 $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ は、内圧変動特性把握手段 1 から送られた係数パラメータである。

【 0 0 4 3 】

第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動には、燃焼器や周囲の設備の構造面から制限値が設けられている。入力手段 4 から送信された第 i 燃焼器の第 j 周波数帯

の内圧変動の制限値を Z_{ij} とすると、

$$Z_{ij} = a_{ij,0} + a_{ij,1} \times X'_{11} + a_{ij,2} \times X'_{12} + a_{ij,3} \times X'_{21} + a_{ij,4} \times X'_{22} \quad \dots (3)$$

となる X'_{11} 、 X'_{12} 、 X'_{21} 、 X'_{22} が存在することになる。

【0044】

今、仮に、入力手段4において操作できない状態量1及び操作できない状態量2の値が入力され、これら入力値が燃焼振動領域推定手段2に送信されたとする、(3)式のうち、 X'_{11} 、 X'_{12} 以外は定数となり、(3)式を満たす(X'_{11} 、 X'_{12})を容易に求めることができる。入力手段4から送信された α_k ($k = 1 \dots n_3$)なるゲインにより、

$$\alpha_k \times Z_{ij} = a_{ij,0} + a_{ij,1} \times X'_{11} + a_{ij,2} \times X'_{12} + a_{ij,3} \times X'_{21} + a_{ij,4} \times X'_{22} \quad \dots (4)$$

として(X'_{11} 、 X'_{12})を求めれば、各燃焼器の各周波数帯毎に n_3 本の線を求めることができる。図2は、これを示したものである。ここで、係数パラメータ $a_{ij,2}$ が正であれば、直線の上側が燃焼振動の発生し易い領域、下側が発生しにくい領域となる。逆に、係数パラメータ $a_{ij,2}$ が負であれば、直線の下側が燃焼振動の発生し易い領域、上側が発生しにくい領域となる。

【0045】

燃焼振動領域推定手段2は、入力手段4から送信される第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値 Z_{ij} ($i = 1 \dots n_1$ 、 $j = 1 \dots n_2$)、ゲイン α_k ($k = 1 \dots n_3$)及び特定の2つを除く変数の値と、内圧変動特性把握手段1から送信される係数パラメータ $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ ($i = 1 \dots n_1$ 、 $j = 1 \dots n_2$)から、全ての燃焼器の全ての周波数帯について上記の直線を求め、線形計画法の手順に基づき、最終的に燃焼振動の発生し易い領域、発生しにくい領域を求めて出力手段5に送信する。

【0046】

データベース3には、内圧変動値、操作量、操作できない状態量が時刻ごとに

整理されて時系列に格納されており、入力手段 4 からこれらのデータが送信されると、このデータベース 3 内部に追加記憶される。

【 0 0 4 7 】

入力手段 4 は、燃焼振動予測装置 1 0 外部のプラント 3 0 から送信されるプラントデータ、気象データを受信し、データベース 3 へ送信する。プラントデータ、気象データとは、上述の内圧変動値、操作量、操作できない状態量を含むものである。また、本入力手段 4 に備え付けられたキーボードやタッチスクリーンなどの装置から、第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値 Z_{ij} ($i = 1 \cdots n_1$, $j = 1 \cdots n_2$)、ゲイン α_k ($k = 1 \cdots n_3$) 及び特定の 2 つを除く変数の値を入力し、燃焼振動領域推定手段 2 へ送信する。

【 0 0 4 8 】

出力手段 5 は燃焼振動領域推定手段 2 より送信された推定結果を出力する。図 3 は横軸を X_{11} 、縦軸を X_{12} として燃焼振動領域を出力した出力例を示している。この例では、ゲイン α_k ごとに等高線のように燃焼振動領域を表現しており、中央部が燃焼振動の発生しにくい領域、周辺部ほど発生し易い領域である。出力先は出力手段に備え付けられた C R T などの表示装置や印刷装置などである。

【 0 0 4 9 】

以上に説明したように、燃焼振動予測装置 1 0 によれば、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動を数式モデルにより予測することが行われ、これに基づき、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 0 5 0 】

なお、上述の実施の形態では、プラントデータ、気象データをプラント 3 0 から入力する構成としているが、これらデータは入力手段 4 に備え付けられたキーボードなどから直接手入力しても構わない。また、モデル構造として、線形の一次式として記述しているが、2 次以上の高次モデルとしてもよい。また、プラント 3 0 から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、物理特性などに基づいて変換した値を用いてもよい。

【 0 0 5 1 】

実施の形態 2

図 4 は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態 2 の構成を示している。図 4 において、符号 2 0 は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置 2 0 は、燃焼器の内圧変動を推定する内圧変動推定手段 1 2 と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース 1 3 と、プラントデータや気象データなどを入力する入力手段 1 4 と、内圧変動推定結果を出力する出力手段 1 5 とを有し、入力手段 1 4 には燃焼振動予測対象のプラント 3 0 が接続されている。

【0052】

内圧変動推定手段 1 2 は、データベース 1 3 に格納されている最新時刻の内圧変動値、操作量、操作できない状態量を用いて内圧変動の予想値を推定し、内圧変動予想値をデータベース 1 3 に送信する。例えば、燃焼器数を n_1 、周波数帯数を n_2 とすると、次式 (5) のような重回帰モデルで内圧変動予測値を推定する。

$$Y'_{ij} = a_{ij,0} + a_{ij,1} \times X_{11} + a_{ij,2} \times X_{12} + a_{ij,3} \times X_{21} + a_{ij,4} \times X_{22} \dots (5)$$

【0053】

ここで、

Y'_{ij} : 第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動予測値 ($i = 1 \dots n_1$ 、 $j = 1 \dots n_2$)

X_{11} : 操作量 1 の値

X_{12} : 操作量 2 の値

X_{21} : 操作できない状態量 1 の値

X_{22} : 操作できない状態量 2 の値

$a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$: 係数パラメータである。

【0054】

係数パラメータは事前解析により求められており、内圧変動推定手段 1 2 内部に記憶している。ここで云う内圧変動値も、プラント 3 0 に設置された圧力セン

サ（内圧センサ）31から得られたデータをA/D変換し、周波数解析した結果を n_2 個の周波数帯に区切り、夫々の周波数帯においてある時間内に得られた最大振幅値である。

【0055】

なお、上記では説明の都合上、操作量を2変数、操作できない状態量を2変数としてモデル式を記述しているが、この場合も、特に2変数に限るものではない。また、モデル構造として線形の一次式として記述しているが、2次以上の高次モデルやニューラルネットワークなどの非線形モデルとしてもよい。また、プラント30から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、質量収支などの法則に基づいて変換した値を用いてもよい。

【0056】

データベース13には、内圧変動値、操作量、操作できない状態量と、内圧変動予想値が時刻ごとに整理されて時系列に格納されており、入力手段14や内圧変動推定手段12からデータが送信されると、データベース13内部に追加記憶される。

【0057】

入力手段14は、燃焼振動予測装置20外部のプラント30から送信されるプラントデータ、気象データを受信し、データベース13へ送信する。プラントデータ、気象データとは、上述の内圧変動値、操作量、操作できない状態量を含むものである。

【0058】

出力手段15はデータベース13内部に格納されたデータを出力する。図5は横軸を時刻、縦軸を第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動実測値 Y_{ij} とその予想値 Y'_{ij} として出力した例を示している。出力先は出力手段に備え付けられたCRTなどの表示装置や印刷装置などである。

【0059】

上述したように、この実施の形態によれば、内圧変動推定値と実測値を同時に出力することができ、ガスタービン燃焼器の内圧変動が予定通りのレベルなのかどうかを判断できるようになり、燃焼振動発生を早期に検知することが可能で、

設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 0 6 0 】

実施の形態 3

図 6 は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態 3 の構成を示している。図 6 において、符号 4 0 は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置 4 0 は、燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段 4 1 と、 NO_x 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段 4 2 と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース 4 3 と、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値や NO_x の規制値などを入力する入力手段 4 4 と、安全領域推定結果を出力する出力手段 4 5 と、 NO_x 排出量を数式モデル化する NO_x 排出量特性把握手段 4 6 とを有し、入力手段 4 4 には燃焼振動予測対象のプラント 5 0 が接続されている。なお、図 6 において符号 4 9 は、各手段を相互に接続する接続部を示す（他の図においても同じ）。

【 0 0 6 1 】

内圧変動特性把握手段 4 1 は、データベース 4 3 に格納されたデータを用いて、内圧変動を説明する数式モデルを構築する。例えば、燃焼器数を n_1 、モデル化すべき周波数帯数を n_2 とすると、前記 (1) 式のような重回帰モデルで内圧変動をモデル化する。

【 0 0 6 2 】

内圧変動特性把握手段 4 1 は、データベース 4 3 に時刻ごとに整理して格納された内圧変動値、操作量、操作できない状態量を用いて前記 (1) 式の係数パラメータ $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ を求め、これを安全領域推定手段 4 2 に送信する。係数パラメータの解法には、例えば最小二乗法が用いられる。

【 0 0 6 3 】

ここで云う内圧変動値とは、プラント 5 0 に設置された図示しない圧力センサ（内圧センサ）から得られたデータを A/D 変換し、周波数解析した結果を n_2 個の周波数帯に区切り、夫々の周波数帯においてある時間内に得られた最大振幅

値である。なお、上記では、説明の都合上、操作量を 2 変数、操作できない状態量を 2 変数としてモデル式を記述しているが、特に 2 変数に限るものではない。

【 0 0 6 4 】

NOx 排出量特性把握手段 4 6 は、データベース 4 3 に格納されたデータを用いて、NOx 排出量を説明する数式モデルを構築する。例えば、つぎの (6) 式であらわされるような重回帰モデルで NOx 排出量をモデル化する。

$$E = b_0 + b_1 \times X_{11} + b_2 \times X_{12} + b_3 \times X_{21} + b_4 \times X_{22} \quad \dots (6)$$

【 0 0 6 5 】

ここで、

E : NOx 排出量

X_{11} : 操作量 1 の値

X_{12} : 操作量 2 の値

X_{21} : 操作できない状態量 1 の値

X_{22} : 操作できない状態量 2 の値

b_0 、 b_1 、 b_2 、 b_3 、 b_4 : 係数パラメータ

である。

【 0 0 6 6 】

NOx 排出量特性把握手段 4 6 は、データベース 4 3 に時刻ごとに整理して格納された NOx 排出量、操作量、操作できない状態量を用いて前記 (6) 式の係数パラメータ b_0 、 b_1 、 b_2 、 b_3 、 b_4 を求め、これを安全領域推定手段 4 2 に送信する。係数パラメータの解法には、例えば最小二乗法が用いられる。

【 0 0 6 7 】

なお、上記では、説明の都合上、操作量を 2 変数、操作できない状態量を 2 変数としてモデル式を記述しているが、特に 2 変数に限るものではない。

【 0 0 6 8 】

安全領域推定手段 4 2 は、内圧変動特性把握手段 4 1 と NOx 排出量特性把握手段 4 6 により求められた数式モデルを用いて NOx 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める。

【 0 0 6 9 】

例えば、操作量 1、操作量 2、操作できない状態量 1、操作できない状態量 2 が、それぞれ X'_{11} 、 X'_{12} 、 X'_{21} 、 X'_{22} の時の第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動予測値 Y'_{ij} は前記 (2) で求める。このとき、前記 (2) 式の $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ は、内圧変動特性把握手段 4 1 から送られた係数パラメータである。

【 0 0 7 0 】

第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動には、燃焼器や周囲の設備の構造面から制限値が設けられている。入力手段 4 4 から送信された第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値を Z_{ij} とすると、前記 (3) 式を満たす X'_{11} 、 X'_{12} 、 X'_{21} 、 X'_{22} が存在することになる。

【 0 0 7 1 】

今、仮に、入力手段 4 4 において操作できない状態量 1 および操作できない状態量 2 の値が入力され、これら入力値が安全領域推定手段 4 2 に送信されたとすると、前記 (3) 式のうち、 X'_{11} 、 X'_{12} 以外は定数となり、前記 (3) 式を満たす (X'_{11} 、 X'_{12}) を容易に求めることができる。入力手段 4 4 から送信された α_k ($k = 1 \cdots n_3$) なるゲインを用いて、前記 (4) 式より (X'_{11} 、 X'_{12}) を求めれば、各燃焼器の各周波数帯毎に n_3 本の線を求めることができる。図 7 は、これを示したものである。ここで、係数パラメータ $a_{ij,2}$ が正であれば、直線の上側が燃焼振動の発生し易い領域、下側が発生しにくい領域となる。逆に、係数パラメータ $a_{ij,2}$ が負であれば、直線の下側が燃焼振動の発生し易い領域、上側が発生しにくい領域となる。

【 0 0 7 2 】

安全領域推定手段 4 2 は、入力手段 4 4 から送信される第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値 Z_{ij} ($i = 1 \cdots n_1$ 、 $j = 1 \cdots n_2$)、ゲイン α_k ($k = 1 \cdots n_3$) および特定の 2 つを除く変数の値と、内圧変動特性把握手段 4 1 から送信される係数パラメータ $a_{ij,0}$ 、 $a_{ij,1}$ 、 $a_{ij,2}$ 、 $a_{ij,3}$ 、 $a_{ij,4}$ ($i = 1 \cdots n_1$ 、 $j = 1 \cdots n_2$) から、全ての燃焼器の全ての周波数帯について上記の直線を求め、線形計画法の手順に基づき、最終的に燃焼振動の発生しにくい領域、発生

し易い領域を求める。図 8 は、これを示したものである。

【 0 0 7 3 】

また、安全領域推定手段 4 2 は、上述した処理と同様の処理により、入力手段 4 4 から送信される NO_x 排出量の規制値 F 、ゲイン β_k ($k = 1 \cdots n_3$) および特定の 2 つを除く変数の値と、 NO_x 排出量特性把握手段 4 6 から送信される係数パラメータ b_0 、 b_1 、 b_2 、 b_3 、 b_4 から、 NO_x の発生しにくい領域、発生し易い領域を求める。図 9 は、これを示したものである。ここで、係数パラメータ b_2 が正であれば、直線の上側が NO_x の発生し易い領域、下側が発生しにくい領域となる。逆に、係数パラメータ b_2 が負であれば、直線の下側が NO_x の発生し易い領域、上側が発生しにくい領域となる。

【 0 0 7 4 】

そして、安全領域推定手段 4 2 は、燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域と、 NO_x の発生しにくい領域、発生し易い領域とについて、線形計画法の手順に基づき、 NO_x 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、出力手段 4 5 に送信する。図 1 0 は、これを示したものである。

【 0 0 7 5 】

データベース 4 3 には、内圧変動値、 NO_x 排出量、操作量、操作できない状態量が時刻ごとに整理されて時系列に格納されており、入力手段 4 4 からこれらのデータが送信されると、このデータベース 4 3 内部に追加記憶される。

【 0 0 7 6 】

入力手段 4 4 は、燃焼振動予測装置 4 0 外部のプラント 5 0 から送信されるプラントデータ、気象データを受信し、データベース 4 3 へ送信する。プラントデータ、気象データとは、上述の内圧変動値、 NO_x 排出量、操作量、操作できない状態量を含むものである。また、本入力手段 4 4 に備え付けられたキーボードやタッチスクリーンなどの装置から、第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値 Z_{ij} ($i = 1 \cdots n_1$ 、 $j = 1 \cdots n_2$)、 NO_x 排出量の規制値 F 、ゲイン α_k 、 β_k ($k = 1 \cdots n_3$) および特定の 2 つを除く変数の値を入力し、安全領域推定手段 4 2 へ送信する。

【 0 0 7 7 】

例えば、図 1 1 に示す構成のガスタービン 5 1 において、プラントデータとは内圧変動値および NO_x 排出量に加えて、吸気温度、吸気圧力、吸気流量、圧縮機出口温度、圧縮機出口圧力、燃料流量、燃料温度、燃料圧力、排ガス温度、入口案内翼角度、燃焼器バイパス弁開度、燃料流量制御弁開度などがある。燃料流量、燃料圧力、燃料流量制御弁は、燃焼の主となるメイン火炎用と、メイン火炎保炎のためのパイロット火炎用がある。また、気象データには大気温度、大気圧力、湿度などがある。前記重回帰モデルに用いる操作量および操作できない状態量は、これらの中から選定されている。なお、図 1 1 において、符号 5 3 は圧縮機、符号 5 4 はタービン、符号 5 5 は燃焼器、符号 5 6 はメイン燃料流量制御弁、符号 5 7 はパイロット燃料流量制御弁、符号 5 8 は燃焼器バイパス弁、符号 5 9 は入口案内翼である。

【 0 0 7 8 】

出力手段 4 5 は安全領域推定手段 4 2 より送信された推定結果を出力する。図 1 0 は横軸を X_{11} 、縦軸を X_{12} として安全領域を出力した出力例を示している。この例では、ゲイン α_k 、 β_k ごとに等高線のように安全領域を表現しており、中央部が燃焼振動の発生しにくい領域、周辺部ほど発生し易い領域である。出力先は出力手段 4 5 に備え付けられた CRT などの表示装置や印刷装置などである。

【 0 0 7 9 】

以上に説明したように、燃焼振動予測装置 4 0 によれば、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動と NO_x 排出量を数式モデルにより予測することがおこなわれ、これに基づき、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。したがって、燃焼振動予測装置 4 0 を用いることによって、たとえば従来、熟練した調整員の経験に基づいて調整していたガスタービンの燃焼制御パラメータについて、 NO_x 排出量が規制値以下で、かつ燃焼振動の発生しにくい安全領域が提示されるので、たとえばガスタービンの現地調整期間の短縮が可能であり、また熟練者でなくても現地調整を容易におこなうことができる。ここで、図 1 2 に、ガスタービンの燃焼制御系調整に適用可能な出力結果の一例を具体的に示す。

【0080】

なお、上述の実施の形態では、プラントデータ、気象データをプラント50から入力する構成としているが、これらデータは入力手段44に備え付けられたキーボードなどから直接手入力しても構わない。また、モデル構造として、線形の一次式として記述しているが、2次以上の高次モデルとしてもよいし、あるいは操作量や操作できない状態量を乗除した相互項を加えたモデルとしてもよい。また、プラント50から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、物理特性などに基づいて変換した値を用いてもよい。

【0081】

実施の形態4

図13は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態4の構成を示している。図13において、符号60は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置60は、燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段41と、NOx排出量およびCO排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段62と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース63と、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値、NOxの規制値、COの規制値などを入力する入力手段64と、安全領域推定結果を出力する出力手段65と、NOx排出量を数式モデル化するNOx排出量特性把握手段46と、CO排出量を数式モデル化するCO排出量特性把握手段67とを有し、入力手段64には燃焼振動予測対象のプラント50が接続されている。

【0082】

内圧変動特性把握手段41およびNOx排出量特性把握手段46は、ともに実施の形態3と同じである。以下には、重複する説明を省略し、実施の形態3と異なる点についてのみ説明する。

【0083】

CO排出量特性把握手段67は、データベース63に格納されたデータを用いて、CO排出量を説明する数式モデルを構築する。例えば、つぎの(7)式であらわされるような重回帰モデルでCO排出量をモデル化する。

$$G = c_0 + c_1 \times X_{11} + c_2 \times X_{12} + c_3 \times X_{21} + c_4 \times X_{22} \quad \dots (7)$$

【0084】

ここで、

G : CO排出量

X_{11} : 操作量1の値

X_{12} : 操作量2の値

X_{21} : 操作できない状態量1の値

X_{22} : 操作できない状態量2の値

c_0 、 c_1 、 c_2 、 c_3 、 c_4 : 係数パラメータ

である。

【0085】

CO排出量特性把握手段67は、データベース63に時刻ごとに整理して格納されたCO排出量、操作量、操作できない状態量を用いて前記(7)式の係数パラメータ c_0 、 c_1 、 c_2 、 c_3 、 c_4 を求め、これを安全領域推定手段62に送信する。係数パラメータの解法には、例えば最小二乗法が用いられる。

【0086】

なお、上記では、説明の都合上、操作量を2変数、操作できない状態量を2変数としてモデル式を記述しているが、特に2変数に限るものではない。

【0087】

安全領域推定手段62は、内圧変動特性把握手段41とNOx排出量特性把握手段46とCO排出量特性把握手段67により求められた数式モデルを用いてNOx排出量およびCO排出量がともに規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める。

【0088】

燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域と、NOxの発生しにくい領域、発生し易い領域の求め方は、いずれも実施の形態3と同じである。したがって、以下にはCOの発生しにくい領域、発生し易い領域の求め方について説明する。

【 0 0 8 9 】

安全領域推定手段 6 2 は、燃焼振動や NO_x の場合と同様の処理により、入力手段 6 4 から送信される CO 排出量の規制値 H 、ゲイン γ_k ($k = 1 \cdots n_3$) および特定の 2 つを除く変数の値と、 CO 排出量特性把握手段 6 7 から送信される係数パラメータ c_0 、 c_1 、 c_2 、 c_3 、 c_4 から、 CO の発生しにくい領域、発生し易い領域を求める。

【 0 0 9 0 】

そして、安全領域推定手段 6 2 は、燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域と、 NO_x の発生しにくい領域、発生し易い領域と、さらに CO の発生しにくい領域、発生し易い領域とについて、線形計画法の手順に基づき、 NO_x 排出量および CO 排出量がともに規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、出力手段 6 5 に送信する。図 1 4 は、これを示したものである。図 1 4 において、係数パラメータ c_2 が正であれば、直線の上側が CO の発生し易い領域、下側が発生しにくい領域となる。逆に、係数パラメータ c_2 が負であれば、直線の下側が CO 発生し易い領域、上側が発生しにくい領域となる。

【 0 0 9 1 】

データベース 6 3 には、内圧変動値、 NO_x 排出量、 CO 排出量、操作量、操作できない状態量が時刻ごとに整理されて時系列に格納されており、入力手段 6 4 からこれらのデータが送信されると、このデータベース 6 3 内部に追加記憶される。

【 0 0 9 2 】

入力手段 6 4 は、燃焼振動予測装置 6 0 外部のプラント 5 0 から送信されるプラントデータ、気象データを受信し、データベース 6 3 へ送信する。また、本入力手段 6 4 に備え付けられたキーボードやタッチスクリーンなどの装置から、第 i 燃焼器の第 j 周波数帯の内圧変動の制限値 Z_{ij} ($i = 1 \cdots n_1$ 、 $j = 1 \cdots n_2$)、 NO_x 排出量の規制値 F 、 CO 排出量の規制値 H 、ゲイン α_k 、 β_k 、 γ_k ($k = 1 \cdots n_3$) および特定の 2 つを除く変数の値を入力し、安全領域推定手段 6 2 へ送信する。プラントデータ、気象データとは、上述の内圧変動値、 NO_x 排出量、 CO 排出量、操作量、操作できない状態量を含むものであり、例えば、実

施の形態 3 において図 1 1 に関連して説明した各種データに CO 排出量を加えたものである。

【 0 0 9 3 】

出力手段 6 5 は安全領域推定手段 6 2 より送信された推定結果を出力する。図 1 4 は横軸を X_{11} 、縦軸を X_{12} として安全領域を出力した出力例を示している。この例では、ゲイン α_k 、 β_k 、 γ_k ごとに等高線のように安全領域を表現しており、中央部が燃焼振動の発生しにくい領域、周辺部ほど発生し易い領域である。出力先は出力手段 6 5 に備え付けられた CRT などの表示装置や印刷装置などである。

【 0 0 9 4 】

以上に説明したように、燃焼振動予測装置 6 0 によれば、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動と NOx 排出量と CO 排出量を数式モデルにより予測することがおこなわれ、これに基づき、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。したがって、燃焼振動予測装置 6 0 を用いることによって、たとえば従来、熟練した調整員の経験に基づいて調整していたガスタービンの燃焼制御パラメータについて、NOx 排出量および CO 排出量が規制値以下で、かつ燃焼振動の発生しにくい安全領域が提示されるので、たとえばガスタービンの現地調整期間の短縮が可能であり、また熟練者でなくても現地調整を容易におこなうことができる。

【 0 0 9 5 】

なお、上述の実施の形態では、プラントデータ、気象データをプラント 5 0 から入力する構成としているが、これらデータは入力手段 6 4 に備え付けられたキーボードなどから直接手入力しても構わない。また、モデル構造として、線形の一次式として記述しているが、2 次以上の高次モデルとしてもよいし、あるいは操作量や操作できない状態量を乗除した相互項を加えたモデルとしてもよい。また、プラント 5 0 から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、物理特性などに基づいて変換した値を用いてもよい。

【 0 0 9 6 】

実施の形態 5

図 1 5 は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態 5 の構成を示している。図 1 5 において、符号 7 0 は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置 7 0 は、燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段 7 1 と、 NO_x 排出量および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段 7 2 と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース 6 3 と、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値、 NO_x の規制値、 CO の規制値などを入力する入力手段 7 4 と、安全領域推定結果を出力する出力手段 6 5 と、 NO_x 排出量および CO 排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段 7 6 と、数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス設定手段 7 8 とを有し、入力手段 7 4 には燃焼振動予測対象のプラント 5 0 が接続されている。

【 0 0 9 7 】

内圧変動特性把握手段 7 1 は、データベース 6 3 のしかるべきエリアに記された選択結果に基づいて、数式モデル化に用いるデータベースの選択をおこなう機能を有する。内圧変動特性把握手段 7 1 のその他の構成および機能等は実施の形態 3 の内圧変動特性把握手段 4 1 と同じであるため、重複する説明を省略する。

【 0 0 9 8 】

排出量特性把握手段 7 6 は、データベース 6 3 のしかるべきエリアに記された選択結果に基づいて、数式モデル化に用いるデータベースの選択をおこなう機能を有する。排出量特性把握手段 7 6 のその他の構成および機能等は、実施の形態 3 の NO_x 排出量特性把握手段 4 6 および実施の形態 4 の CO 排出量特性把握手段 6 7 の各構成および機能等を兼ね備えたものと同じであるため、重複する説明を省略する。

【 0 0 9 9 】

安全領域推定手段 7 2 は、内圧変動特性把握手段 7 1 と排出量特性把握手段 7 6 により求められた数式モデルを用いて NO_x 排出量および CO 排出量がともに規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める。

【 0 1 0 0 】

燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域と、 NO_x の発生しにくい領域

、発生し易い領域と、COの発生しにくい領域、発生し易い領域のそれぞれの求め方は、いずれも実施の形態4と同じであるため、重複する説明を省略する。

【0101】

フォーカス設定手段78は、データベース63に格納されたデータの中から、入力手段74により入力されたフォーカス設定情報に対応するデータを選択し、その選択結果をデータベース63のしかるべきメモリに記す。ここで、フォーカス設定情報とは、特に限定しないが、たとえば各変数の上限値および下限値や、選択範囲とする中心点とその中心点からの最大距離などの情報である。

【0102】

入力手段74は、備えつけのキーボードやタッチスクリーンなどの装置から、数式モデル化に用いるデータを選択するためのフォーカス設定情報を入力し、フォーカス設定手段78に送信する。入力手段74のその他の構成および機能等は、キーボードやタッチスクリーンなどの装置から入力された各種データ等の送信先が安全領域推定手段72（実施の形態4では安全領域推定手段62）であることを除いて、実施の形態4の入力手段64と同じであるため、重複する説明を省略する。また、プラントデータや気象データについても実施の形態4と同じである。

【0103】

出力手段65は、安全領域の推定結果の供給元が安全領域推定手段72（実施の形態4では安全領域推定手段62）であることを除いて、実施の形態4と同じであるため、重複する説明を省略する。図16は横軸を X_{11} 、縦軸を X_{12} として安全領域を出力した出力例を示している。この例では、ゲイン α_k 、 β_k 、 γ_k ごとに等高線のように安全領域を表現しており、中央部が燃焼振動の発生しにくい領域、周辺部ほど発生し易い領域である。

【0104】

以上に説明したように、燃焼振動予測装置70によれば、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動とNOx排出量とCO排出量を数式モデルにより予測し、燃焼振動の発生しにくい安全領域をマクロ的に広く求めたり、ミクロ的に高い精度で求めることがおこなわれる。したがって、燃焼振動特性の把握が容易となる

。また、燃焼振動特性を把握することによって、燃焼制御系調整を容易におこなうことが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。たとえば、燃焼振動予測装置 7 0 を用いることによって、従来、熟練した調整員の経験に基づいて調整していたガスタービンの燃焼制御パラメータについて、NO_x 排出量およびCO 排出量が規制値以下で、かつ燃焼振動の発生しにくい安全領域が提示されるので、たとえばガスタービンの現地調整期間の短縮が可能であり、また熟練者でなくとも現地調整を容易におこなうことができる。

【 0 1 0 5 】

なお、上述の実施の形態では、プラントデータ、気象データをプラント 5 0 から入力する構成としているが、これらデータは入力手段 7 4 に備え付けられたキーボードなどから直接手入力しても構わない。また、モデル構造として、線形の一次式として記述しているが、2 次以上の高次モデルとしてもよいし、あるいは操作量や操作できない状態量を乗除した相互項を加えたモデルとしてもよい。また、プラント 5 0 から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、物理特性などに基づいて変換した値を用いてもよい。

【 0 1 0 6 】

実施の形態 6

図 1 7 は本発明による燃焼振動予測装置の実施の形態 6 の構成を示している。図 1 7 において、符号 8 0 は燃焼振動予測装置の全体を示している。燃焼振動予測装置 8 0 は、燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段 7 1 と、NO_x 排出量およびCO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求める安全領域推定手段 8 2 と、プラントデータや気象データを時系列に格納するデータベース 6 3 と、プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値、NO_x の規制値、CO の規制値などを入力する入力手段 8 4 と、安全領域推定結果および計測すべきポイントを出力する出力手段 8 5 と、NO_x 排出量およびCO 排出量を数式モデル化する排出量特性把握手段 7 6 と、数式モデル化に用いるデータを選択するフォーカス決定手段 8 8 と、安全領域推定結果を用いてつぎに計測すべきポイントを求める調整案生成手段 8 9 とを有し、入力手段 8 4 に燃焼振動予測対象のプラント 5 0 が接続されている。

【 0 1 0 7 】

内圧変動特性把握手段 7 1 および排出量特性把握手段 7 6 は、ともに実施の形態 5 と同じであるため、重複する説明を省略する。

【 0 1 0 8 】

安全領域推定手段 8 2 は、線形計画法の手順に基づいて、NO_x 排出量および CO 排出量がともに規制値以下でかつ燃焼振動発生レベルの最も小さい予想最適点を求め、それをフォーカス決定手段 8 8 および出力手段 8 5 に送信する。安全領域推定手段 8 2 のその他の構成および機能等は、実施の形態 5 の安全領域推定手段 7 2 と同じであるため、重複する説明を省略する。

【 0 1 0 9 】

燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域と、NO_x の発生しにくい領域、発生し易い領域と、CO の発生しにくい領域、発生し易い領域のそれぞれの求め方は、いずれも実施の形態 4 と同じであるため、重複する説明を省略する。

【 0 1 1 0 】

フォーカス決定手段 8 8 は、調整初期の段階においてはデータベース 6 3 に格納されたデータの中から、入力手段 8 4 により入力された初期フォーカス設定情報に対応するデータを選択し、その選択結果をデータベース 6 3 のしかるべきメモリに記す。ここで、フォーカス設定情報とは、特に限定しないが、たとえば各変数の上限値および下限値や、フォーカスの中心点座標などの情報である。

【 0 1 1 1 】

フォーカス決定手段 8 8 は、初期フォーカス設定情報に対して、安全領域推定手段 8 2 により求められた予想最適点に基づく変更をおこない、新たなフォーカス設定情報とする。また、フォーカス決定手段 8 8 は、現在のフォーカス設定情報に対して、安全領域推定手段 8 2 により求められた予想最適点に基づく変更をおこない、新たなフォーカス設定情報とする。そして、フォーカス決定手段 8 8 は、データベース 6 3 に格納されたデータの中から、その変更後のフォーカス設定情報に対応するデータを選択し、その選択結果をデータベース 6 3 のしかるべきメモリに記す。予想最適点が現在のフォーカスの外側に位置する場合には、予想最適点の方向にフォーカスが移動することになる。また、予想最適点がフォー

カスの内側に位置していても、その位置がフォーカスの周辺部である場合には、移動量を小さくしてフォーカスの位置を設定し直す。図 1 8 はフォーカスの移動の様子を一例として示したものである。この例ではフォーカスの一部が重なりながら移動するようになっているが、移動量はこれに限るものではない。

【 0 1 1 2 】

調整案生成手段 8 9 は、フォーカス決定手段 8 8 により新たに設定されたフォーカス内で、たとえばガスタービン実機のデータ計測がまばらなポイントを探出し、そのまばらなポイントを追加計測するポイントとして出力手段 8 5 に送信する。図 1 8 にはこの様子が示されている。たとえば現在のフォーカスが図 1 8 中のフォーカス 1 のエリアに設定されていて、既に×印で示すポイントのデータが計測されており、かつ予想最適点が図 1 8 中の右上方向であると仮定する。この場合、フォーカスが予想最適点方向（図 1 8 中、右上方向）に移動し、フォーカス 1 よりも図 1 8 中の右上方向に位置するエリアが新たにフォーカス 2 として決定される。その際、調整案生成手段 8 9 は、新たにフォーカス 2 内に含まれことになった、たとえば図 1 8 中に△印で示すポイントについて、データ計測をおこなうことを提案する。

【 0 1 1 3 】

入力手段 8 4 は、備えつけのキーボードやタッチスクリーンなどの装置から、数式モデル化に用いるデータを選択するための初期フォーカス設定情報を入力し、フォーカス決定手段 8 8 に送信する。入力手段 8 4 のその他の構成および機能等は、キーボードやタッチスクリーンなどの装置から入力された各種データ等の送信先が安全領域推定手段 8 2（実施の形態 4 では安全領域推定手段 6 2）であることを除いて、実施の形態 4 の入力手段 6 4 と同じであるため、重複する説明を省略する。また、プラントデータや気象データについても実施の形態 4 と同じである。

【 0 1 1 4 】

出力手段 8 5 は、安全領域推定手段 8 2 より送信された推定結果、フォーカス決定手段 8 8 により設定されたフォーカスエリア、調整案生成手段 8 9 より送信された計測ポイントを出力する。出力先は出力手段 8 5 に備え付けられた C R T

などの表示装置や印刷装置などである。図 1 8 は横軸を X_{11} 、縦軸を X_{12} として安全領域を出力した出力例を示している。この例では、ゲイン α_k 、 β_k 、 γ_k ごとに等高線のように安全領域を表現しており、中央部が燃焼振動の発生しにくい領域、周辺部ほど発生し易い領域である。図 1 8 において、フォーカス 1、フォーカス 2 およびフォーカス 3 で示す矩形領域は、フォーカスが順次移動していく様子を示したものである。また、×印はフォーカス 1 でのデータ計測済みのポイント、△印および○印はそれぞれフォーカス 2 およびフォーカス 3 でのデータ追加計測ポイント案を示す。

【 0 1 1 5 】

以上に説明したように、燃焼振動予測装置 8 0 によれば、ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動と NO_x 排出量と CO 排出量を数式モデルにより予測し、燃焼振動の発生しにくい安全領域を高い精度で求めるとともに、より安全な運転ポイントを探索するために新たな計測ポイントを提示することがおこなわれる。したがって、 NO_x 排出量と CO 排出量の規制値以下で、かつ燃焼振動が最も発生しにくいポイント、すなわち最適運転ポイントを求めることが可能となる。これによって、燃焼制御系の調整が容易となり、従来よりも短い期間で調整することが可能となる。また、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。たとえば、燃焼振動予測装置 8 0 を用いることによって、従来、熟練した調整員の経験に基づいて調整していたガスタービンの燃焼制御パラメータについて、 NO_x 排出量および CO 排出量が規制値以下で、かつ燃焼振動が最も発生しにくい運転ポイントが提示されるので、たとえばガスタービンの現地調整期間の短縮が可能であり、また熟練者でなくても現地調整を容易におこなうことができる。

【 0 1 1 6 】

なお、上述の実施の形態では、プラントデータ、気象データをプラント 5 0 から入力する構成としているが、これらデータは入力手段 8 4 に備え付けられたキーボードなどから直接手入力しても構わない。また、モデル構造として、線形の一次式として記述しているが、2 次以上の高次モデルとしてもよいし、あるいは操作量や操作できない状態量を乗除した相互項を加えたモデルとしてもよい。ま

た、プラント50から入力された操作量や操作できない状態量を用いたモデル式として記述しているが、物理特性などに基づいて変換した値を用いてもよい。

【0117】

【発明の効果】

以上の説明から理解される如く、本発明による燃焼振動予測装置（請求項1）によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生し易い領域、発生しにくい領域を求めることが行われ、その結果が出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【0118】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項2）によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段より入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、燃焼振動領域推定手段が数式モデルに内圧変動の制限値を適用して燃焼振動の発生し易い領域を求め、その燃焼振動領域推定結果が出力手段に出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【0119】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項3）によれば、入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどがデータベースに時系列に格納され、内圧変動特性把握手段はそのデータベースよりデータを取得して燃焼器の内圧変動を数式モデル化するから、よりの確に、燃焼振動の発生し易い領域を求めることが行われる。

【0120】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項4）によれば、入力手段によって入力されたプラントデータや気象データより内圧変動推定手段が燃焼器の内圧変動を推定し、推定された内圧変動推定結果が出力手段に出力されるから、ガスタービン燃焼器の内圧変動が予定通りのレベルなのかどうかを判断できるようになり、燃焼振動発生を早期に検知することが可能で、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 1 】

また、本発明による、燃焼振動予測装置（請求項 5）によれば、入力手段により入力されたプラントデータや気象データなどがデータベースに時系列に格納され、内圧変動推定手段は、そのデータベースに格納されている最新時刻のデータにより内圧変動の予想値を推定するから、内圧変動の予想が的確に行われる。

【 0 1 2 2 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 6）によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動、NO_x排出量を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めることがおこなわれ、その結果が出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 3 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 7）によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、NO_x排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データからNO_x排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が数式モデルに内圧変動の制限値とNO_xの規制値を適用して、NO_x排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 4 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 8）によれば、プラントデータ、気象データから構築された内圧変動、NO_x排出量、CO排出量を説明する数式モデルに基づいて燃焼振動の発生しにくい領域、発生し易い領域を求めることがおこなわれ、その結果が出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 5 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 9）によれば、内圧変動特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内

圧変動を数式モデル化し、 NO_x 排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから NO_x 排出量を数式モデル化し、 CO 排出量特性把握手段が入力手段により入力されたプラントデータ、気象データから CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 6 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 1 0）によれば、内圧変動特性把握手段が、入力手段により入力され、かつフォーカス設定手段により選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、排出量特性把握手段が、フォーカス設定手段により選択されたプラントデータ、気象データから NO_x および CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、その安全領域推定結果が出力手段から出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 7 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 1 1）によれば、入力手段により指定された領域、または設定モードに基づいて、フォーカス設定手段は、入力手段から入力されたプラントデータ、気象データの選択をおこなうため、燃焼振動の発生しにくい安全領域をマクロ的に広く求めたり、ミクロ的に高い精度で求めることが可能となる。

【 0 1 2 8 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 1 2）によれば、内圧変動特性把握手段が、入力手段により入力され、かつフォーカス決定手段により選択されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化し、排出量特性把握手段が、フォーカス決定手段により選択されたプラントデータ、気象デ

ータから NO_x および CO 排出量を数式モデル化し、安全領域推定手段が、数式モデルに内圧変動の制限値と NO_x 、 CO の規制値を適用して、 NO_x および CO 排出量が規制値以下でかつ燃焼振動の発生しにくい領域を求め、調整案生成手段が、安全領域推定手段による安全領域推定結果を用いて、次に計測すべきポイントを探し求め、また、安全領域推定手段による安全領域推定結果及び調整案生成手段による計測すべきポイントが出力手段から出力されるから、燃焼制御系調整を容易とすることが可能となり、設備破損の回避と設備利用率の向上、安全性の向上が可能となる。

【 0 1 2 9 】

また、本発明による燃焼振動予測装置（請求項 1 3）によれば、フォーカス決定手段は、前回のフォーカス決定により選択されたプラントデータ、気象データに基づいて得られた数式モデルに基づいて、次のフォーカスの決定をおこなうため、最適運転ポイントの探索が容易となる。

【図面の簡単な説明】

【図 1】

本発明の実施の形態 1 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 2】

本発明の実施の形態 1 に関する燃焼振動予測装置における燃焼振動領域の推定法に関する原理図である。

【図 3】

本発明の実施の形態 1 に関する燃焼振動予測装置における燃焼振動領域の出力例を示すグラフである。

【図 4】

本発明の実施の形態 2 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 5】

本発明の実施の形態 2 に関する燃焼振動予測装置における出力例を示すグラフである。

【図 6】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 7】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の推定法に関する原理図である。

【図 8】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の推定法に関する原理図である。

【図 9】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置における NO_x 規制レベルの推定法に関する原理図である。

【図 1 0】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の出力例を示すグラフである。

【図 1 1】

本発明を適用可能なガスタービンの系統構成の一例を模式的に示す構成図である。

【図 1 2】

本発明の実施の形態 3 に関する燃焼振動予測装置の具体的な適用例を示すグラフである。

【図 1 3】

本発明の実施の形態 4 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 1 4】

本発明の実施の形態 4 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の出力例を示すグラフである。

【図 1 5】

本発明の実施の形態 5 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 1 6】

本発明の実施の形態 5 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の出力例を示すグラフである。

【図 1 7】

本発明の実施の形態 6 に関する燃焼振動予測装置の構成図である。

【図 1 8】

本発明の実施の形態 6 に関する燃焼振動予測装置における安全領域の出力例を示すグラフである。

【図 1 9】

従来例を示す構成図である。

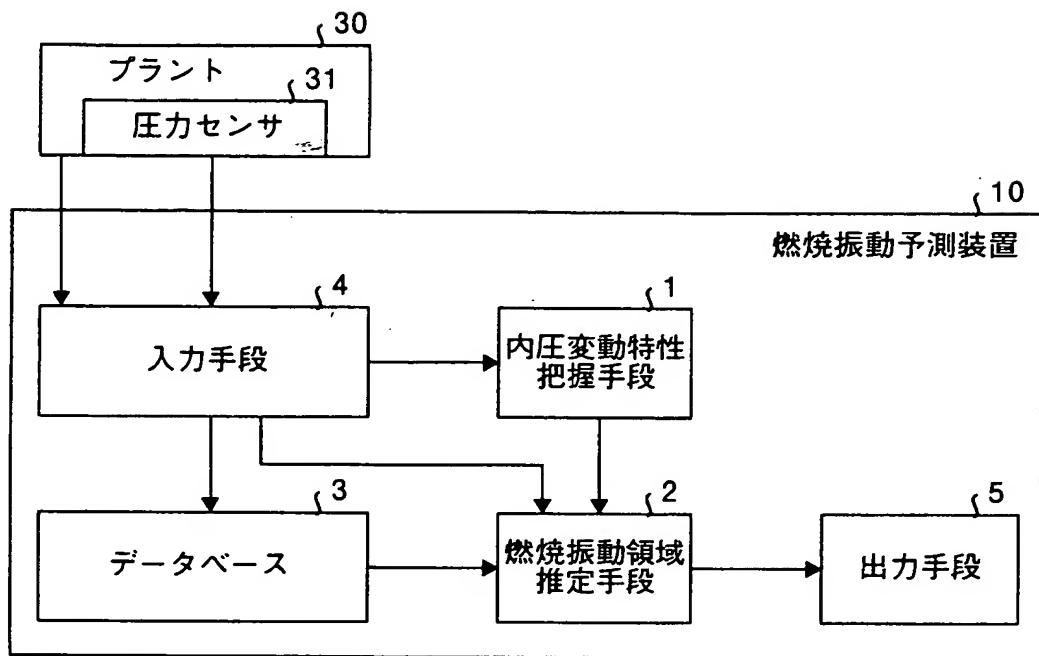
【符号の説明】

- 1 0 燃焼振動予測装置
 - 1 内圧変動特性把握手段
 - 2 燃焼振動領域推定手段
 - 3 データベース
 - 4 入力手段
 - 5 出力手段
- 2 0 燃焼振動予測装置
 - 1 2 内圧変動推定手段
 - 1 3 データベース
 - 1 4 入力手段
 - 1 5 出力手段
- 3 0 プラント
- 4 0 燃焼振動予測装置
 - 4 1 内圧変動特性把握手段
 - 4 2 安全領域推定手段
 - 4 3 データベース
 - 4 4 入力手段
 - 4 5 出力手段
 - 4 6 NOx 排出量特性把握手段
- 5 0 プラント
- 6 0 燃焼振動予測装置
 - 6 2 安全領域推定手段

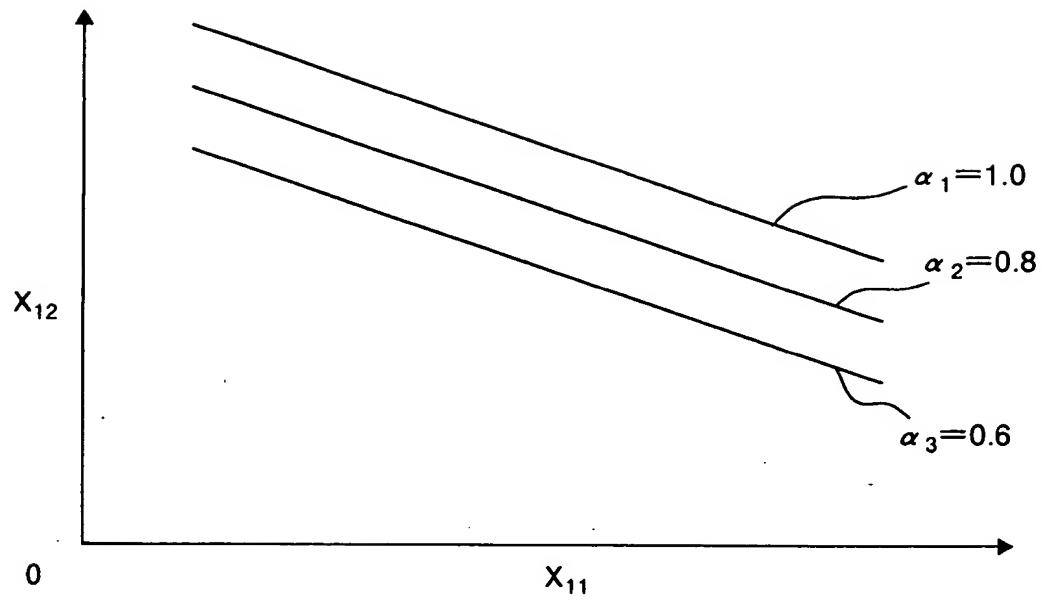
- 6 3 データベース
- 6 4 入力手段
- 6 5 出力手段
- 6 7 CO排出量特性把握手段
- 7 0 燃焼振動予測装置
- 7 1 内圧変動特性把握手段
- 7 2 安全領域推定手段
- 7 4 入力手段
- 7 6 排出量特性把握手段
- 7 8 フォーカス設定手段
- 8 0 燃焼振動予測装置
- 8 2 安全領域推定手段
- 8 4 入力手段
- 8 5 出力手段
- 8 8 フォーカス決定手段
- 8 9 調整案生成手段

【書類名】 図面

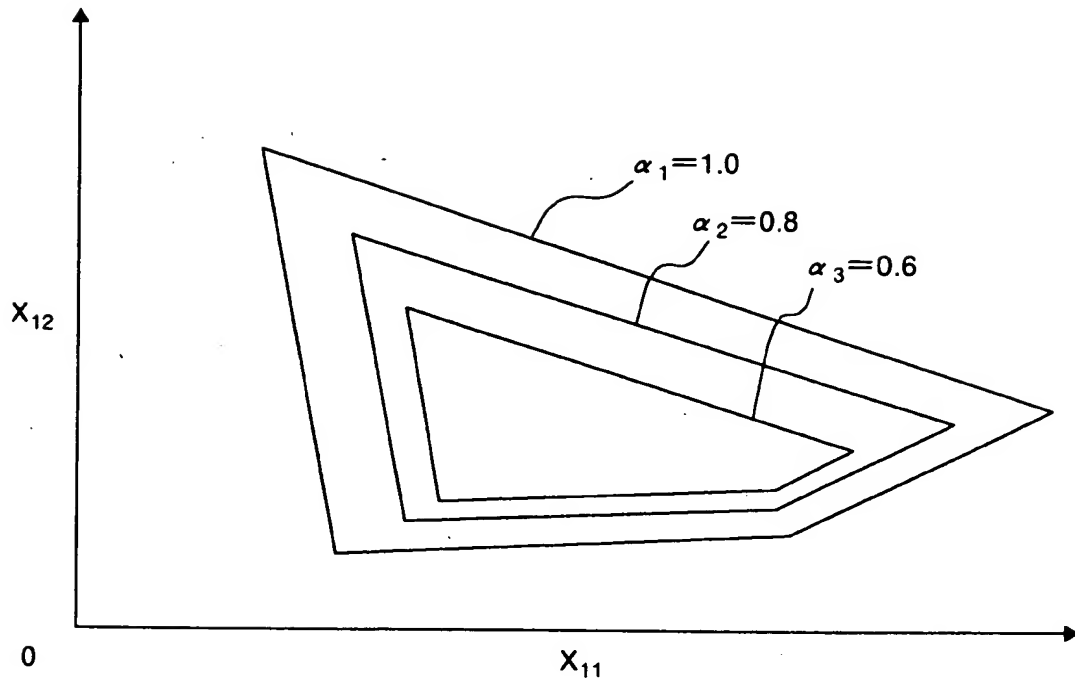
【図 1】



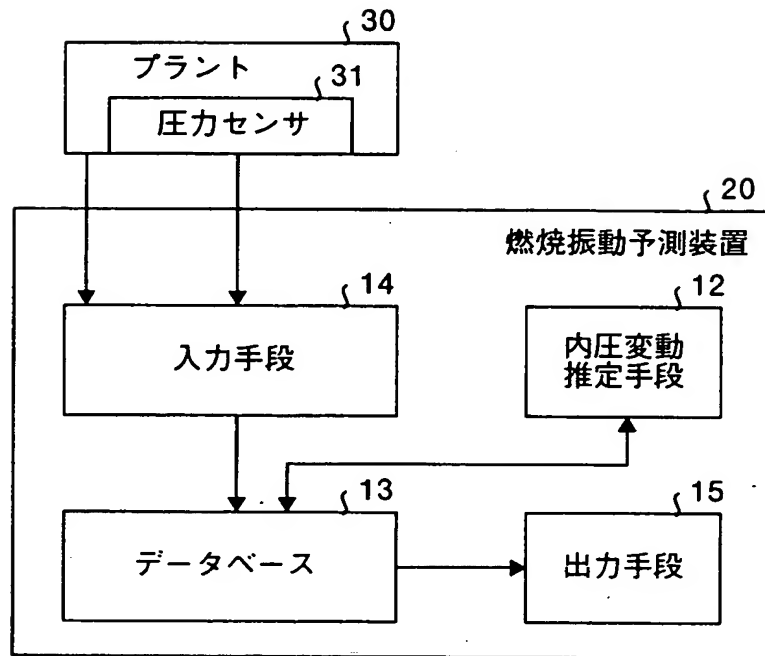
【図 2】



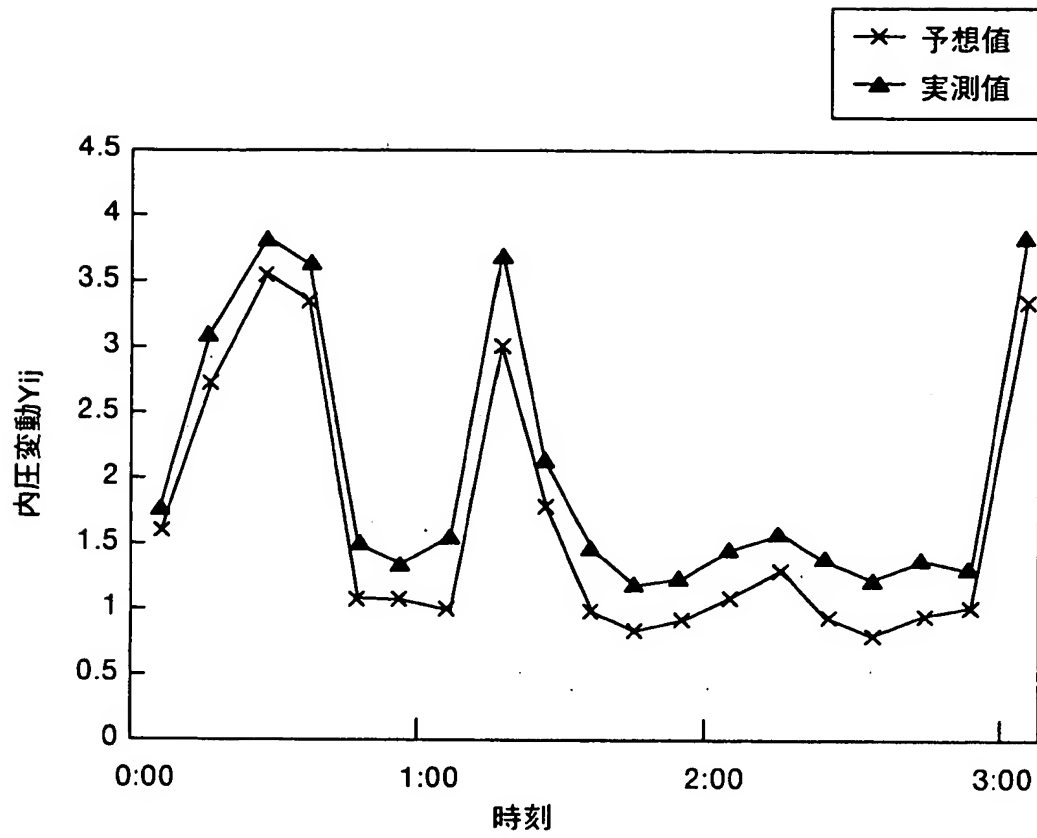
【図 3】



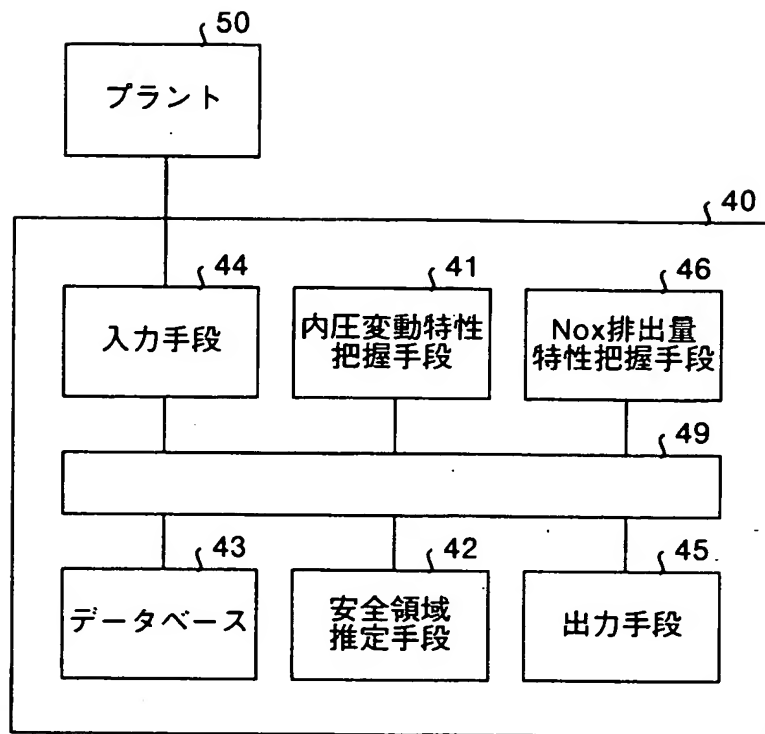
【図 4】



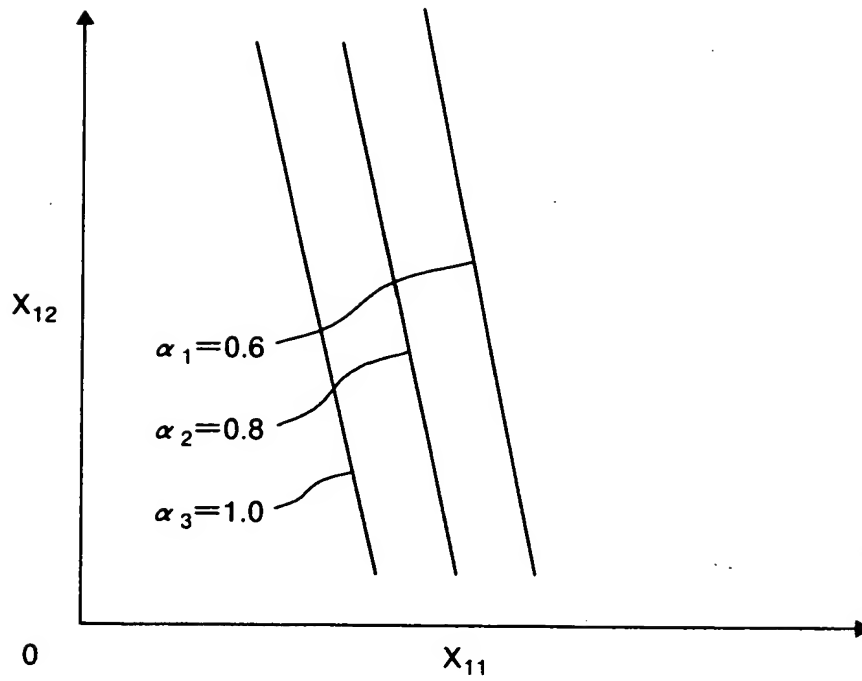
【図5】



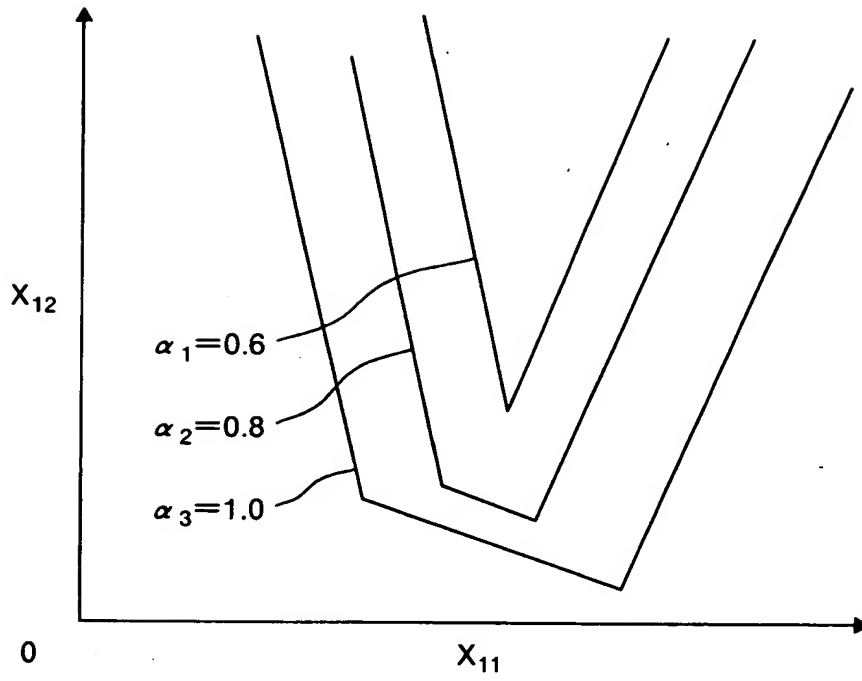
【図 6】



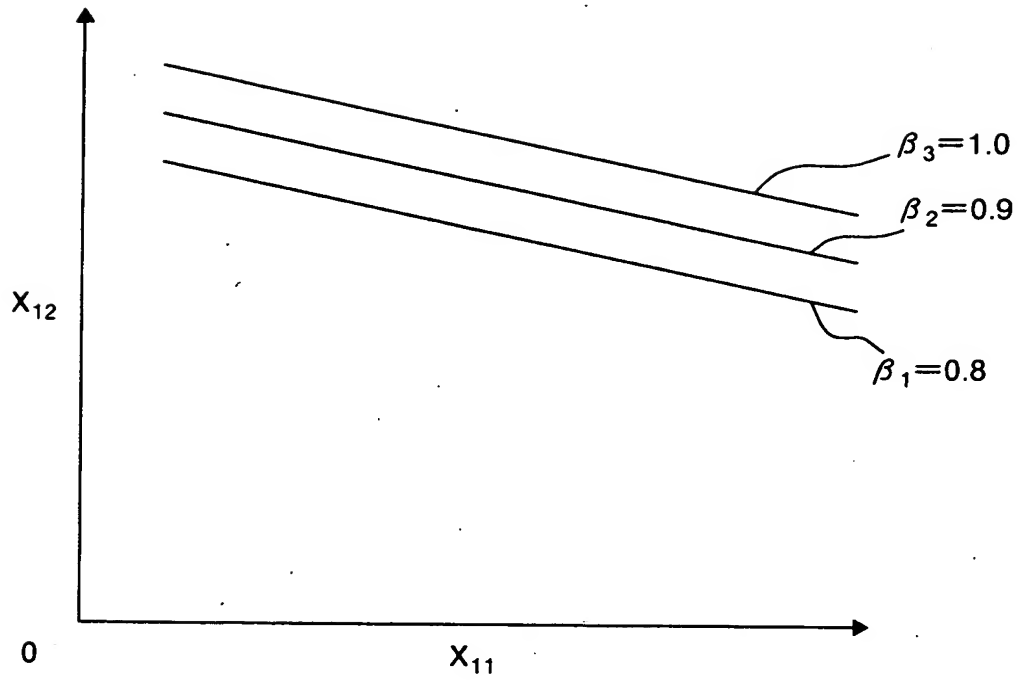
【図 7】



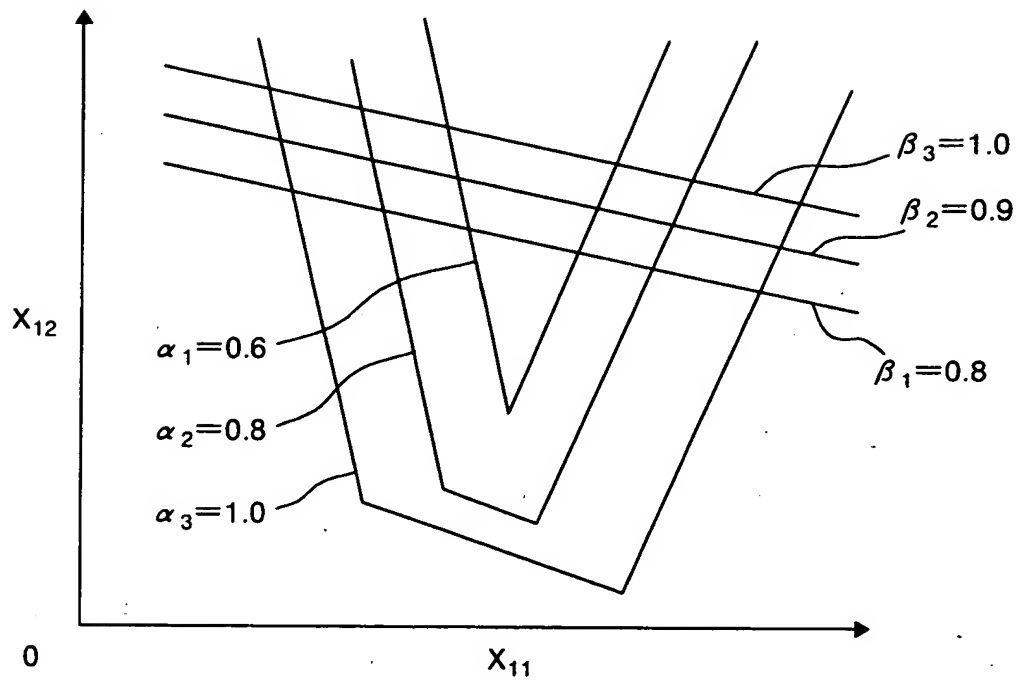
【図 8】



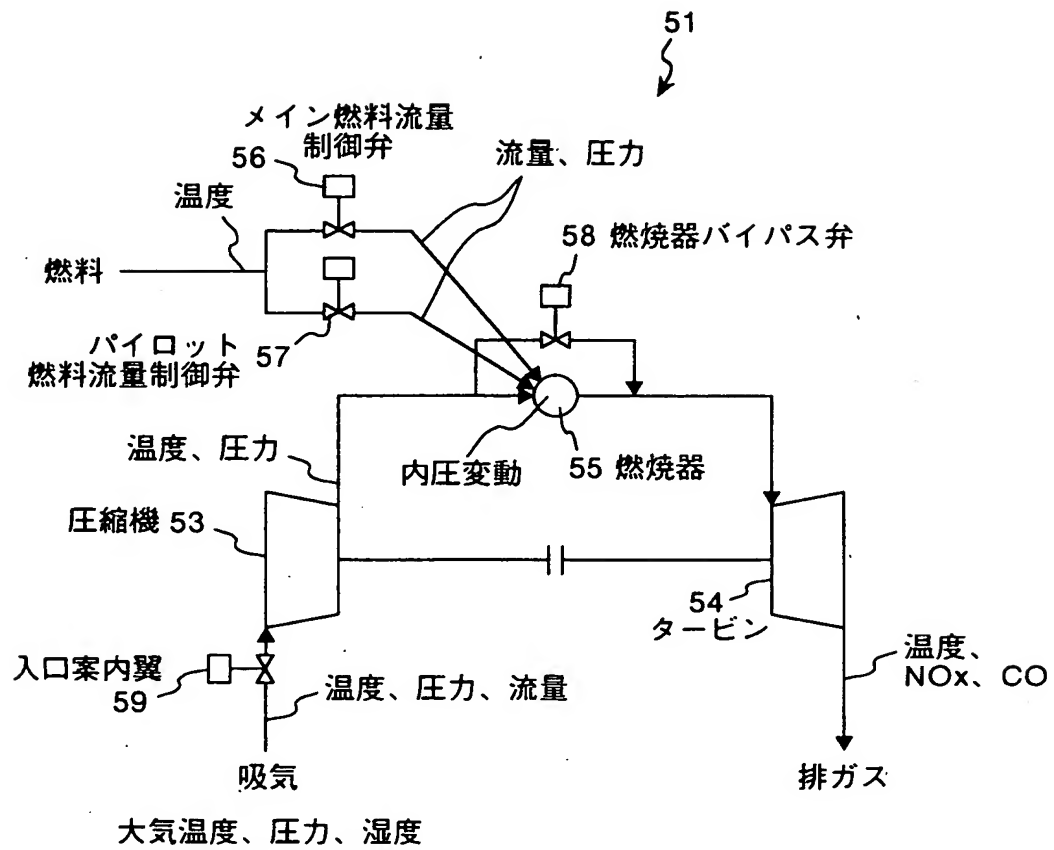
【図 9】



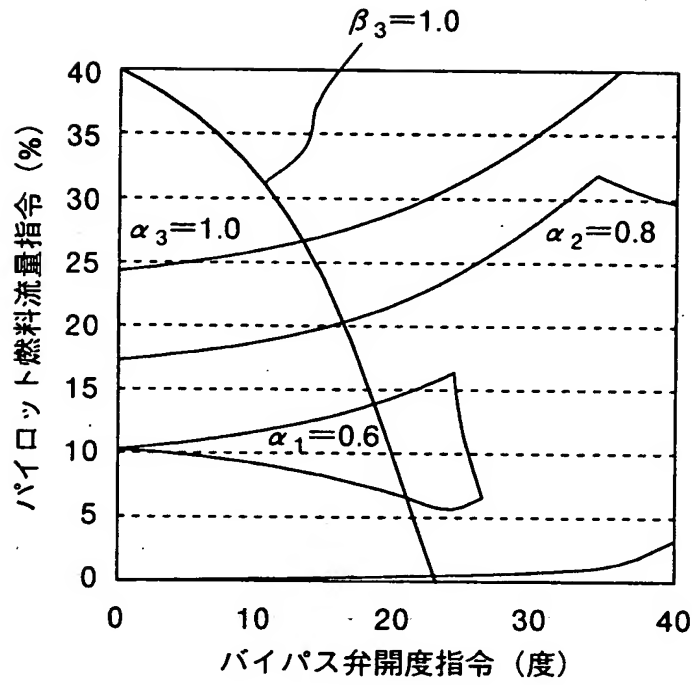
【図 1 0】



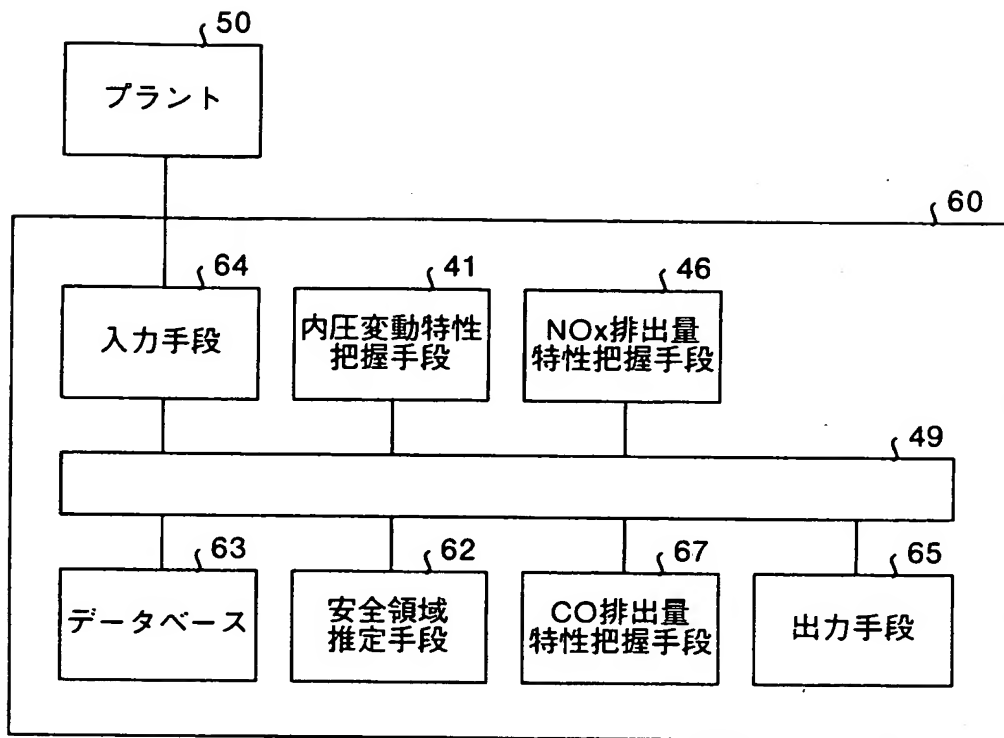
【図 1 1】



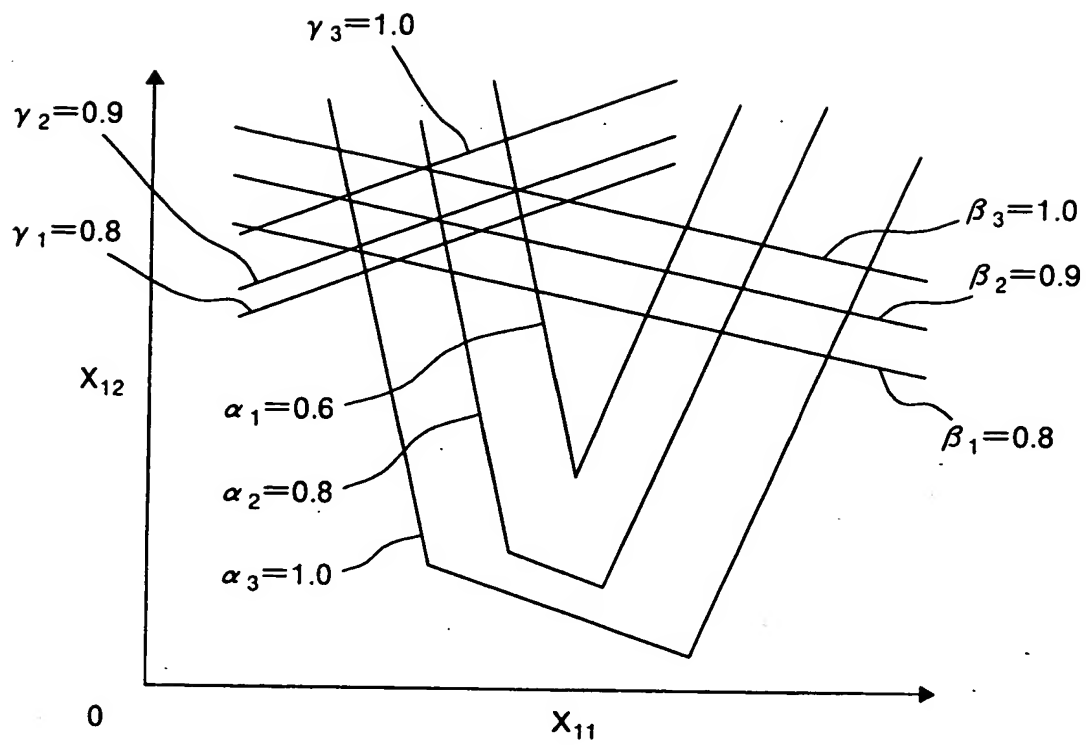
【図 12】



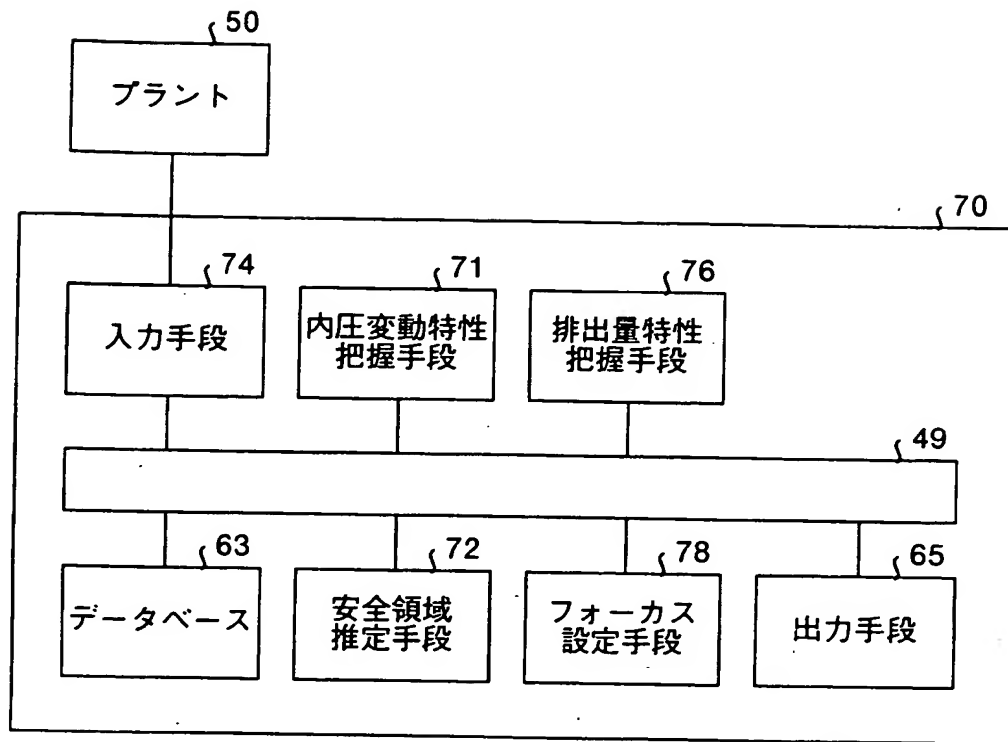
【図 1 3】



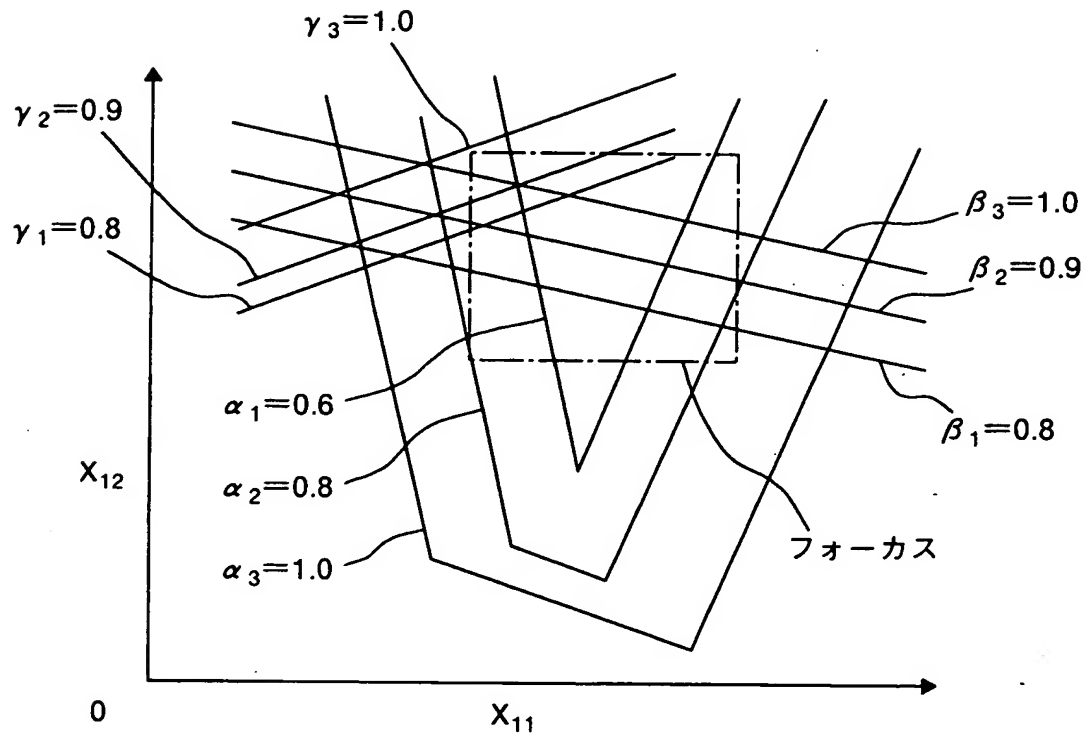
【図 1 4】



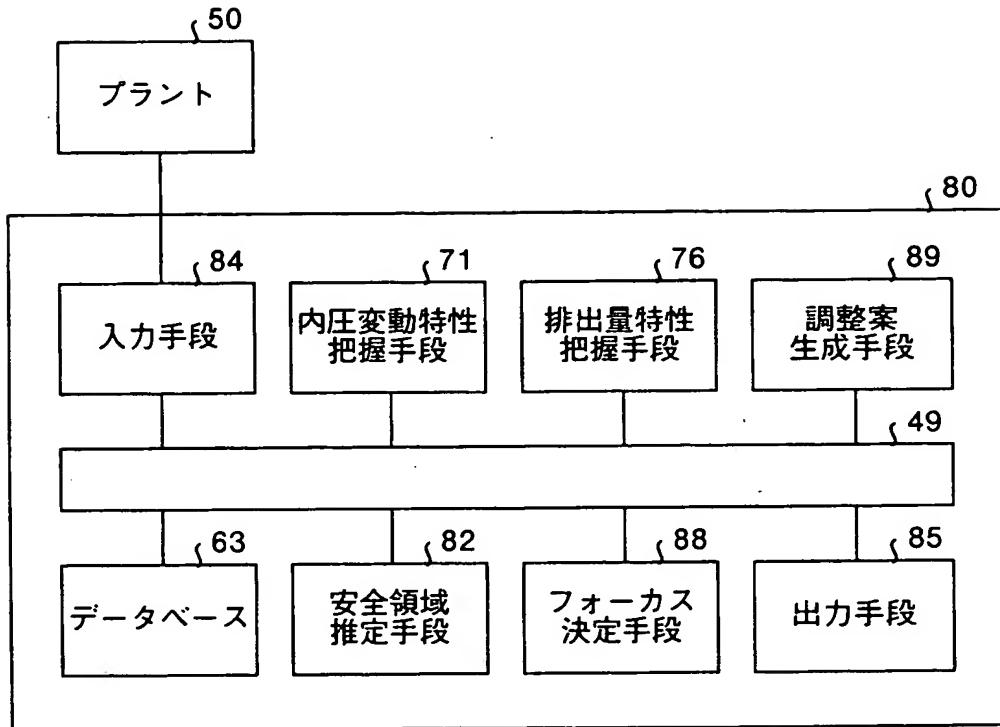
【図 15】



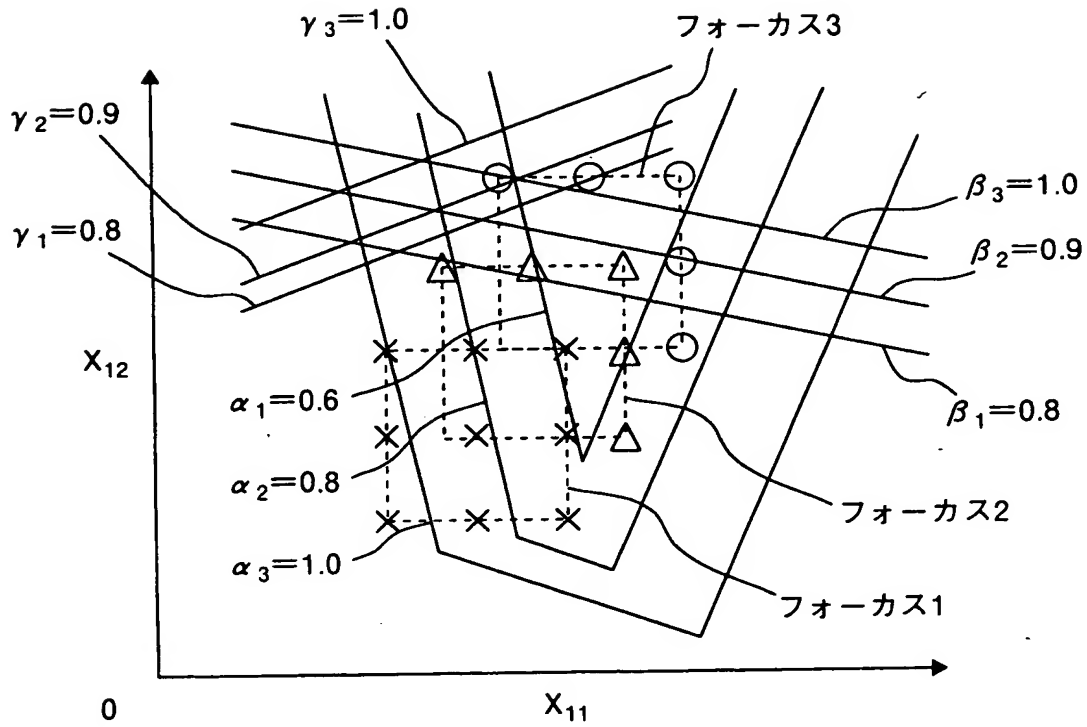
【図 16】



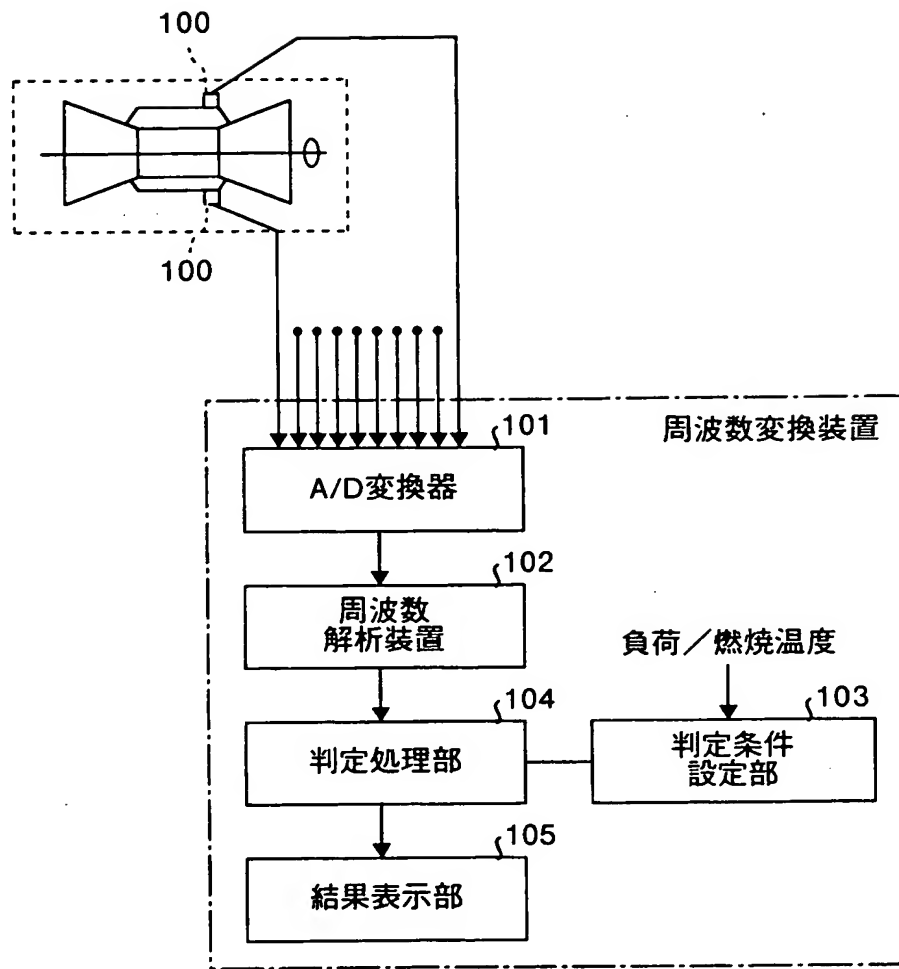
【図 1 7】



【図 18】



【図 1 9】



【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 ガスタービンの燃焼器で発生する燃焼振動を数式モデルにより予測することにより燃焼制御系調整を容易化すると共に、運転中においては燃焼振動発生を早期に検知すること。

【解決手段】 プラントデータや気象データ、内圧変動の制限値などを入力する入力手段 4 と、入力されたプラントデータ、気象データから燃焼器の内圧変動を数式モデル化する内圧変動特性把握手段 1 と、内圧変動特性把握手段 1 により求められた数式モデルに内圧変動の制限値を適用して燃焼振動の発生しやすい領域を求める燃焼振動領域推定手段 2 と、燃焼振動領域推定手段 2 による燃焼振動領域推定結果を出力する出力手段 5 とを設ける。

【選択図】 図 1

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [000006208]

1. 変更年月日 1990年 8月10日
[変更理由] 新規登録
住 所 東京都千代田区丸の内二丁目5番1号
氏 名 三菱重工業株式会社